

Stowarzyszenie ERUDIO**34-242 Łętownia 707****NIP: 552-169-28-71, KRS: 0000332766**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na zadanie pn. *Przebudowa kompleksu boisk sportowych w miejscowości Osielec.*

Numer z portalu ogłoszeń ARiMR: 01/28/11/2017.

W związku z pytaniami oferenta poniżej przedstawiamy pytania i odpowiedzi:

Pyt. 1.

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni pu:

Poz	Określenie parametru, jednostka	Wartość wymagana
1.	Grubość (mm)	≥16
2.	Wytrzymałość na rozciąganie (MPa)	≥ 0,5
3.	Wydłużenie względne przy rozciąganiu (%)	70 ± 10
4.	Wytrzymałość na rozdzieranie (N)	≥ 115
5.	Nasiąkliwość (%)	9,5 ± 1,5
6.	Wodoprzepuszczalność wg PN EN 14877	≥ 180 mm/h
7.	Odporność na ścieranie w aparacie Tobera	≤1,9 g
8.	Tłumienie energii w temp. 23°C	≥ 37%
9.	Ścieralność (mm)	≤ 0,15
10.	Przyczepność międzywarstwowa	≥ 0,7
11.	Odporność na kolce	Klasa II
12.	Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	≤ 2,4 mm
13.	Odporność na uderzenie - powierzchnia odcisku kuli (mm ²) - po odbiciu kulki	750 ± 100 Brak odcisków i odkształceń
14.	Współczynnik tarcia: - na sucho - na mokro	68 61
15.	Prędkość przesiąkania wodą (mm/h)	10850 ± 105

Powyższe wymagania są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych, na którą się powołuje.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4

Odporność po przyśpieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
- lekkoatletyczna	35÷50 typ SA35÷50
- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ²	≥ 0,4
- zmniejszenie wytrzymałości, %	≤ 20
- wydłużenie podczas zerwania po kolcach, %	≥ 40
- zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm	≤ 4
- zmiana barwy, stopnie skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm:	
- multisport	≤ 6
- lekkoatletyczna	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu)	≥ 0,89/≥ 85
multisport	

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu EPDM 2S spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej i na świecie, nie mogłaby być zastosowana w m. Osielec tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu EPMS 2S 8+8), posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość metali ciężkich)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Ad.1.

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ustawą o normalizacji (Dz.U. z 2002 r. nr 169, poz. 1386 z późn. zm.) stosowanie Polskich Norm (PN) jest dobrowolne.

Zamawiający dopuszcza minimalne parametry nawierzchni poliuretanowej zgodnie z poniższą tabelą.

Poz.	Określenie parametru, jednostka	Wartość wymagana
1.	Grubość (mm)	≥16
2.	Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,5
3.	Wydłużenie podczas zerwania (%)	≥ 60
4.	Wytrzymałość na rozdzieranie (N)	≥ 115
5.	Nasiąkliwość (%)	9,5 ± 1,5
6.	Wodoprzepuszczalność	≥ 180 mm/h
7.	Odporność na zużycie/ścieranie w aparacie Tabera	≤ 2,0 g
8.	Tłumienie energii w temp. 23°C	≥ 37%
9.	Ścieralność (mm)	≤ 0,15
10.	Przyczepność między warstwową	≥ 0,7
11.	Odporność na kolce	Klasa II
12.	Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	≤ 3 mm
13.	Odporność na uderzenie: - powierzchnia odcisku kuli (mm ²) - po odbiciu kulki	750 ± 100 Brak odcisków i odkształceń
14.	Współczynnik tarcia/poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110
15.	Odporność nawierzchni na kolce: - wytrzymałość na rozciągania po kolcach, N/mm ² - zmniejszenie wytrzymałości (%) - Wydłużenie podczas zerwania po kolcach (%) - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania (%)	≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 60 ≤ 20
16.	Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera) -zmiana barwy, stopnie skali szarej	≤ 4 mm ≥ 3
17.	Zachowanie się odbitej piłki pionowo: - piłka koszykowa m / % (w stosunku do betonu)	≥ 0,89 m / ≥ 85%

oraz dokumenty potwierdzające jakość nawierzchni (łącznie wszystkie poniżej wymienione):

- 1. Aprobata ITB lub rekomendacja techniczna ITB;**
- 2. Aktualny atest PZH dla oferowanej nawierzchni lub dokument równoważny z terenu UE;**
- 3. Deklaracja zgodności;**
- 4. Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję. Autoryzacja ta musi zawierać potwierdzenie dostarczenia przez**

- producenta oferowanej nawierzchni oryginalnych produktów w ilości odpowiadającej zamówieniu, w przypadku wygrania przez oferenta przetargu;
5. Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną przez jej producenta, określającą gwarancję i zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni;
 7. Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu);
 8. Kompletny raport z badania niezależnego laboratorium posiadającego akredytację IAAF potwierdzający wartości parametrów nawierzchni, wydany celem uzyskania certyfikatu (Product Certificate);
 9. Wyniki badań potwierdzające trwałość wyrobu na działanie mrozu (mrozoodporność);
 10. Wyniki badań potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne (toksykologiczne) i spełniające wymagania niemieckiej normy DIN-6:2014 – 12 Tereny sportowe – Część 6: Nawierzchnie syntetyczne (badanie pierwiastków śladowych);
 11. Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min. 10 x10 cm z oznaczeniem producenta i rodzaju oferowanego produktu.

Pyt. 2.

Projekt podaje wymagania dotyczące zawartości związków chemicznych niezgodnie z normą DIN 18035-6:2014 – to jedyna norma, która określa wymagania dla zawartości związków chemicznych.

Tabela 2. DOPUSZCZALNA ZAWARTOŚĆ PIERWIASTKÓW NAWIERZCHNI POLIURETANOWEJ

parametr	wartości w mg/l
DOC - po 48 godzinach	< 7
ołów (Pb)	< 0,005
kadm (Cd)	< 0,0005
chrom (Cr)	< 0,005
chrom VI (CrVI)	< 0,008
rtęć (Hg)	< 0,0002
cynk (Zn)	< 0,9
cyna (Sn)	< 0,005

Poniżej wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni pu:

Parametr	Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014
DOC 24h*	maks. 100 / maks. 50 mg/l
Ekstrakcja EOX	maks. 100 mg/kg
Ftalany mg/kg	brak
Chlorowane parafiny mg/kg	brak
Ołów (Pb)*	maks. 0,025 mg/l
Kadm (Cd)*	maks. 0,005 mg/l
Chrom _{całkowity} (Cr)*	maks. 0,050 mg/l
ChromVI (CrVI)*	maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg)*	maks. 0,001 mg/l
Cynk (Zn) 24h*	maks. 0,5 mg/l
Cyna (Sn)*	maks. 0,04 mg/l
Zapach	niewymagane
Stan zewnętrzny	niewymagane

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. bezpieczeństwa ekologicznego są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014. Niech chodzi tylko o same wartości ale też o stosowanie niewłaściwego DOC.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu, posiadających parametry dotyczące bezpieczeństwa ekologicznego zgodne z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość metali ciężkich).

Ad.2.

Zamawiający wymaga dostarczenia wyników badań potwierdzających bezpieczeństwo ekologiczne (toksykologiczne) i spełniające wymagania niemieckiej normy DIN-6:2014 – 12 Tereny sportowe – Część 6: Nawierzchnie syntetyczne (badanie pierwiastków śladowych), lub normy DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość metali ciężkich).

Pyt. 3.

„Zwracamy uwagę, że wybór nawierzchni pu typu EPDM 2S 8+8 na bieżnię jest niefortunny ponieważ nie jest to nawierzchnia lekkoatletyczna tylko na boiska wielofunkcyjne.

Nawierzchnie pu typu EPDM 2S nie są certyfikowane przez IAAF.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę nawierzchni bieżni z typu EPDM 2S na typu NATRYSK pod warunkiem posiadania:

- Certyfikat IAAF
- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość metali ciężkich)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię”.

Ad. 3. Zamawiający nie dopuszcza zmiany opisanej w pytaniu.

Pyt. 4.

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Ad. 4.

Za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę odbioru końcowego i przejęcia całości robót przez Zamawiającego, co zostanie poświadczone podpisaniem (bez uwag) protokołu odbioru końcowego dla całości robót.

Pyt. 5.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Ad. 5.

Dokumentacja projektowa jest kompletna.

Pyt. 6.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Ad. 6.

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia oraz zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji.

Pyt. 7.

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

Ad. 7.

Z uwagi na przyjęcie przez Zamawiającego rozliczenia ryczałtowego przedmiar załączony do SIWZ ma charakter pomocniczy. W przypadku wynagrodzenia ryczałtowego przedmiar robót nie determinuje zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia. Podstawą wyceny jest dokumentacja projektowa. Zamawiający przyjął zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, stąd też przedmiar robót, stanowiący podstawę sporządzenia kosztorysu, jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektu i specyfikacji technicznych i to nie on determinuje zakres prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia mają zobrazować skalę roboty budowlanej i pomóc wykonawcom w oszacowaniu kosztów inwestycji, wobec czego przedmiarowi robót należy przypisać charakter dokumentu pomocniczego. Powyższe potwierdzają wyroki KIO: z dnia 30 lipca

2009 r., sygn. akt KIO/UZP 921/09 oraz z dnia 20 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1077/08.

Pyt. 8.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Ad. 8.

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy użytkowej – wykończeniowej (gr. 8mm) w kolorze ceglastym zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

W związku z powyższymi odpowiedziami i wprowadzonymi zmianami Zamawiający wydłuża termin na składanie ofert do dnia 15.12.2017 r.

Zatem zmianie ulega pkt. 7.1 Zapytania ofertowego i przyjmuje brzmienie: „7.1. Ofertę należy złożyć w Szkole Podstawowej im. K. Szymanowskiego w Osielcu (Sekretariat) – 34-234 Osielec 440 w godzinach pracy Sekretariatu (8.00-14.00), albo w wersji elektronicznej (jako skan podpisanej oferty) na adres: szansaerudio@gmail.com w terminie do dnia 15.12.2017 r. do godz. 14.00, co oznacza, że z upływem powyższego terminu oferta powinna fizycznie znaleźć się u Zamawiającego. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską. W przypadku składania w wersji elektronicznej wybrany wykonawca będzie zobowiązany do złożenia wersji papierowej (przy podpisaniu umowy).”.

Oferenci, którzy złożyli oferty przed opublikowaniem niniejszej informacji o zmianach, mogą zmienić złożoną ofertę w trybie określonym w Zapytaniu (w szczególności Rozdziału 11a).